



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

Дело № А63-15656/2020

г. Ставрополь
16 ноября 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 16 ноября 2020 года.

Определение изготовлено в полном объеме 16 ноября 2020 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Подфигурной И.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Остроуховой С.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 108260002242, ИНН 2636086945, г. Ставрополь к муниципальному унитарному предприятию «Управление капитального строительства города Ставрополя», ОГРН 1042600268424, ИНН 2634060966, г. Ставрополь о взыскании 36 000 руб. задолженности по членским взносам, 2 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины, в отсутствие сторон

У С Т А Н О В И Л:

саморегулируемая организация союз «Проектировщики Северного Кавказа» (далее – СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа») обратилась с иском к муниципальному унитарному предприятию «Управление капитального строительства города Ставрополя» (далее – МУП «УКС г. Ставрополя») о взыскании 36 000 руб. задолженности по членским взносам, 2 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Определением суда от 21.10.2020 исковое заявление принято к производству и назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 16.11.2020.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте слушания дела в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в судебное заседание не явились, в связи с чем, суд на основании части 1 статьи 136 АПК РФ проводит судебное заседание в их отсутствие.

До начала судебного заседания от истца поступило ходатайство об отказе от исковых требований.

Ответчик в судебное заседание не явился, ходатайств не направил.

В соответствии с частью 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Арбитражный суд в силу части 5 статьи 49 АПК РФ не принимает отказ от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Суд, исследовав представленные в материалах дела документы, установил, что в данном случае отказ от заявления о выдаче дубликата исполнительного листа не нарушает прав лиц, участвующих в деле, соответствует требованиям процессуального законодательства.

Поскольку отказ СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа» не противоречит закону, и не нарушает права и законные интересы других лиц, подписан генеральным директором – Ярмаркиным В.Ю., действующим на основании устава, суд считает возможным принять отказ от заявленных требований.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом, производство по делу прекращается.

Государственная пошлина взыскивается с ответчика в полном объеме в связи с погашением задолженности после подачи искового заявления (платежное поручение № 357 от 22.10.2020).

Руководствуясь частью 4 пункта 1 статьи 150, частью 3 статьи 151, статьями 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

принять отказ от иска.

Производство по делу прекратить.

Взыскать с муниципального унитарного предприятия «Управление капитального строительства города Ставрополя», ОГРН 1042600268424, ИНН 2634060966, г. Ставрополь в пользу саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 108260002242, ИНН 2636086945, г. Ставрополь 2 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления определения в законную силу по заявлению истца.

Определение суда может быть обжаловано в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья



И.В. Подфигурная